

Osakaskuntakyselyn vastaukset KHS-suunnittelua varten

Längelmäveden kalatalousalue

Koonnut: Otto Hölli

Kyselyn toteutus

- Kysely lähetettiin 101 vesialueen omistusyksikölle (osakaskunta tai yksityinen omistaja) sähköpostilla tai kirjeellä joiden yhteystiedot ovat kalatalousalueen tiedossa
- Vastauksia saatiin 15.1.2021 mennessä 26 sähköistä vastausta (Google Forms-lomake) sekä 9 paperilla toimitettua, yht. 35 vastausta
- Vastausprosentti n. 35%
- Kyselystä lähetetään muistutus kevättiedotteen ohessa

Mitkä ovat mielestäsi 3-5 tärkeintä konkreettista tavoitetta, mihin vesialueenne ja niiden kalakantojen tilan osalta tulisi pyrkiä seuraavan 10 vuoden kuluessa, jotta tilanne olisi mielestänne hyvä?

- Vesialueella runsaasti virkistyskalastusta, kilpailukalastusta ja ammattikalastusta. Hyvän ja kiinnostavan kalakannan ylläpito. Alueella myös arvokkaita lintuyhdyskuntia, niistä huolehtiminen. Alueella yli 200 mökkiä, niiden uuden sukupolven opastus kotitarvekalastuksen pariin. Vesialueen omistajien edunvalvonta.
- Kalakantojen ylläpitäminen/lisääminen, vesien puhtaus, kalastusharrastuksen lisääminen(varsinkin talvi)
- Rehevöitymisen estäminen. Vesistössä luontaisesti esiintyvien kalalajien suosiminen. Esim. taimenistutuksista luopuminen.
- muikku ja taimen kantojen kasvu
- Roskakalojen vähentäminen, muikkukannan elvyttäminen, siian istutuksen lisääminen
- 1.Kaikkein tärkein tavoite on omistusyksiköiden alueiden koon roima kasvattaminen ja samalla lukumäärällinen vähentäminen joko maanmittaustoimituksilla tai yhteistoimintasopimuksin, sillä se on monen asian kehittämisen keskeisin edellytys. 2.Toinen tärkeä tavoite on kaiken toiminnan läpileikkaavana on moniarvoisuus. 2a. Kalakantojen hoitotoimien pitää tähdätä monilajisuuteen, sillä monilajisuus on rikkaus niin saaliina kuin luonnon monimuotoisuutenakin. 2b. Tavoitteena pitää olla myös kalastustapojen ja pyyntivälineiden moninaisuus, mikä on myös kulttuurillinen rikkaus sekä mahdollistaa monipuolisemman saaliin. 2c.Tavoitteena on myös kalastajaprofiilien moniarvoisuus - missään tapauksessa kalastajia ei tule tunkea kahteen kategoriaan: kaupalliset ja vapaa-ajankalastajat. KHS:ssa pitää luoda useampi profiili, esimerkiksi kaupallisissa päätoiminen amm.kalastaja ja monialayrittäjä-kalastaja sekä vapaa-ajankalastuksessa omaisuuttaan hyödyntävä kotitarvekalastaja, yleiskalastusoikeuksilla kalastava virkistys-/kotitarvekalastaja, catch and releasekalastaja jne. 3.Tutkimus-seuranta-tietoa tulee kerätä ja analysoida ihan eri mittakaavassa kuin nyt.
- Kalastajien puute kohta
- Matalien latvavesien rehevöitymisen selvä vähentäminen, yksistään vedenkorkeuden pitäminen selvästi korkeammalla tasolla kuin nyt vähentäisi rehevöitymistä. Kalakantojen kannalta em. seikka olisi myös oleellista.
- Alkuperäisen jokirapukannan tilanteen kohentuminen, sinilevätilanteen rauhoittuminen, rehevöitymisen pysäyttäminen
- Kuolleita kaloja ei heitettäisi takaisin järveen.

- Valvonta, verkkojen silmäkoot, istutukset
- roskakalan vähentämiseen
- Säännölliset kalan istutukset vuosittain
- Vedenkorkeuden vaihtelu olisi pyrittävä rajoittamaan, koska nykyinen korkeuden vaihtelu haittaa kalojen kutua ajatelle.
- Kalakantojen luontaisen lisääntymisen turvaaminen (esim. muikku, lahna, hauki),
- säännöllisillä istutuksilla säilytetään kalastettavat siika- ja kuhakannat,
- vedenpinta korkeammalle ja vakaaksi, vaihtelu kohtuuton
- 1. Kotitarvekalastuksessa saisi kalaa (kuhaa/ siikaa) ruokapöytään. 2. Saataisiin Pääskylänjoen taimenkanta vahvistettua kestäväälle pohjalle.
- - Kalakannat olisivat monipuoliset ja vähintään nykyisellä tasolla
- - Vesistöjen vesien laatu olisi riittävän hyvä kalastusta ja muuta virkistyskäyttöä ajatellen
- - Vesistöjen ja sitä reunustavien rantojen maisema-arvot olisivat hyvällä ja vähintään nykyisellä tasolla
- Kuhakanta jo nyt hyvä
- Yksittäisten kohteiden umpeenkasvun hallinta (Hangasjärvi, Pärnäjärvi, Sulkusalmi), järvitaimenen lisääntymisalueiden parantaminen, olemassa olevien kalakantojen kestävä hyödyntäminen. Istukaslajien seuranta ja pyynti (siika ja kuha) sekä päätelmät jatkosta istutusten osalta.
- Kuhaturojen tekeminen, valvonta, istutukset (kuha, muikku, siika esim.)
- Vedenpinnan suuri vaihtelevuus. Kannatetaan kalaistutuksia suositusten mukaan.
- Omalla vesialueellamme säilynee hyvänä näinkin.
- Kuhakanta hyvä, siikaa vähän
- Särkikalojen ja lahnan kannan pienentäminen, kuhan alamitan nostaminen jotta kanta elpyisi (Vesijärvi). Pelloilta tulevan ravinteiden vähentäminen, hevostilat liian lähellä vesistöjä, nyt tulee paljon ravinteita vesistöön.

Mitä toiveita ja ajatuksia teillä on kalavesien käytön ja hoidon osalta (esim. solmuvälirajoitukset, ja muu kalastuksensääntely, rauhoitusalueet, kunnostukset, istutukset ja muu kalavesien hoito)?

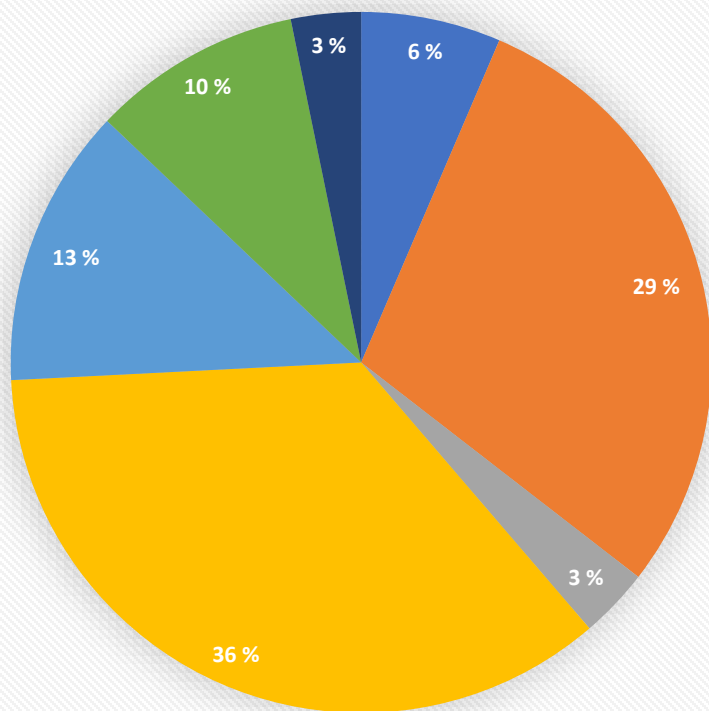
- Osakaskunta myötäilee Längelmäveden kalastusalueen ohjeita ja on niihin tyytyväinen. Ammattikalastuksella omat ohjeensa. Rahaa tarvittaisiin enemmän esim. järvilohen istutuksiin. Vedenpinnan taso pitäisi saada sääntelyn piiriin. Esimerkiksi hauki kärsii vedenpinnan voimakkaan vaihtelun vuoksi.
- Vain luontaisesti vesistöissä elävien kalalajien istutuksia (kuha, ei taimen, ei siika)
- nykyiset solmuvälit toimivat hyvin 25mm tai pienempi, kesällä 50mm tai isompi ja talvella 55mm tai isompi.
- Nykyiset rajoitukset ja käytäntö ok. Istutukset, muikku, siika, ja muu toiminta, ks. edellinen kohta
- KHS:aan vahvasti digiloikka. Pitää olla helposti ladattavissa älypuhelimeen myös järvellä. Pitää olla paljon linkkejä erilaisiin kohteisiin ja kalastusmääräyksiin juuri siinä paikassa, mihin GPS sinut kulloinkin määrittää jne. Ei pidä mennä kategoriaan liian sitoviin määräyksiin esimerkiksi silmäkoon suhteen "Iharista Läkipohjaan" - vallankaan 10 vuodeksi. Pääsääntönä suosituslinja. Hoitotoimissa irti yksilajikeskeisyydestä! Kaikki kunnia kuhalle, mutta kuhasta ei tule luoda vesiin uutta liito-oravaa, jonka ehdoilla tapahtuu kaikkien muiden kalalajien kalastuksen sääntely. Sama koskee taimenta. Rohkeasti pohtimaan myös uusia istutuslajeja - esimerkiksi, jos vedet edelleen lämpenevät ja muikulle koittavat huonot ajat, pitää vakavasti pohtia vaikkapa kevätkutuisen muikun istutuksia. Seurantatiedon "karttuessa suunnittelu pienipiirteisemmäksi, joka mahdollistaisi paremmin jopa ristiriitaistenkin lajien (siika - kuha) yhtäaikaisen hoidon ja kalastuksen samalla järvellä. Eli esimerkiksi joku (syväne) alue maantieteellisesti ja/tai ajallisesti "pyhitettäisiin" kuhalle toinen alue taas siialle. Pienipiirteisyyden hallitseminen hoituu digiloikalla.
- Roineen ok:n nykyiset kalastusmääräykset löytyvät: <https://www.kalapassi.fi/files/lupaehdot/Roineen%20osakaskunta%202019-2022.pdf>
- Roineen ok:n esite löytyy: <https://www.kalapassi.fi/files/lupaehdot/Roineen%20osakaskunta.pdf>
- nykyiset mahdollisuudet ja toimet ovat hyviä
- Siikaistutuksien jatkaminen noin kolmen vuoden välein. Toiveena on, että istukkaiden saapumisesta saisi ajantasaisempaa tietoa istuttamisessa tarvittavien ihmisten saamiseksi paikalle. Nykypäivänä on melko uskaliaasta olettaa, että tavalliset palkansaajat pystyisivät irrottautumaan töistä muutaman päivän varoitusajalla ja ajamaan mahdollisesti parin tunnin matkan istutuspaikalle istutuspäivänä.
- Kalatalousalue voisi avustaa rahallisesti ruohiston ja kaislan niittoa.

- Talviverkoille solmuvälirajoitus
- Verkon solmuväli 42 cm. Kuhan alamitta 37 cm ja ylämitta 70 cm - ylämitta olisi tärkeä emokalojen osalta. Istutuskalana parhaiten sopisi järvilohi ja siika, jotka eivät vaella samalla tavalla kuin esimerkiksi taimen. Osakaskuntamme alue voisi olla hauen kutuajaksi rauhoitusalueena, jotta haukikannan kasvulla saataisiin särkikaloja vähenemään.
- Kalavesien käyttö mahdollisimman vapaata. Lakiin perustuvat rajoitukset ja säätely riittävät.
- veden pinnankorkeus korkeammalle ja vakaaksi. Vaihtelu kohtuuttoman suuri
- Pääskylänjokeen saataisiin kunnostettua taimenen kutusoraikkoja. Pääskylänjoen suualueen verkkokalastukselta rauhoitettu alue on ollut sama kuin edellisessä hoitosuunnitelmassa, mutta rauhoitusaika on ollut 1.8-30.11, mikä meistä on ollut riittävä.
- - Olisi toivottavaa, että ainakin Längelmäveden osalta kaikilla osakaskunnilla olisi samantapaiset ohjeet ja määräykset
- - Kalatalousalue voisi suositella erityisesti Längelmäveden osalta osakaskunnille ohjeistuksia esim. kalojen istutuksia ja kalakantojen muuta hoitoa varten
- -Kalatalousalue voisi tarkkailla vesistöjen laatua yhdessä vesiensuojeluyhdistysten kanssa
- - Kalatalousalue voisi ottaa kantaa tai ohjeistaa osakaskuntien jäseniä ja maanomistajia kestävään ja maisema- ja ympäristöystävälliseen rantarakentamiseen, kuten laituriin, venepaikkojen, rantojen ruoppausten/kunnostusten ja erityisesti virtapaikkojen ja kapeikkojen osalta
- solmuvälirajoitukset osakaskunnassa 55-75 mm
- Pienimuotoisissa vesistöissä on haastavaa laatia rajoituksia siten että kalastaminen ylipäättään on enää mahdollista. Vaellusreitit kapeikot olemme jo rajoittaneet verkkokalastukselta. Tärkeintä on puuttua mahdollisiin ylilyönteihin.
- Solmuväliminimi koko Vesijärven alueella 55 mm. Verkkojen määrä 2 kpl kork. max. 2,4 m, jadan pituus max. 60 m. Kuhan alamitta 45 cm, verkkojen lukumäärä 2 per ruokakunta VAIN osakaskunnan jäsenillä, ei muille. Veneen siimojen määrä 4 kpl joissa viehe + painouistin (vetouistelu). Moottorikäyttöisillä veneillä uistelu tulisi kieltää (Vesijärvi pieni järvi saastuttaa vesistöjä, päästöt suuria, sekä muu roskaaminen.
- Nykyään kuhalle on solmuväli 55 melkein kaikilla. 50 mm saisi käyttää siian kutuaikana.
- Solmuväli 50 mm kesä, 55 mm talvi, istutuksia vuosittain.

Kuha on merkittävin ja tavoitelluin saaliskala alueellamme. Kuhasaaliin kehitykseen voidaan vaikuttaa säätelemällä alamittaa sekä käytettyjä verkon solmuvälejä. Soveltuvin alamitta ja solmuväli kuhan kalastuksessa on mielestäsi:

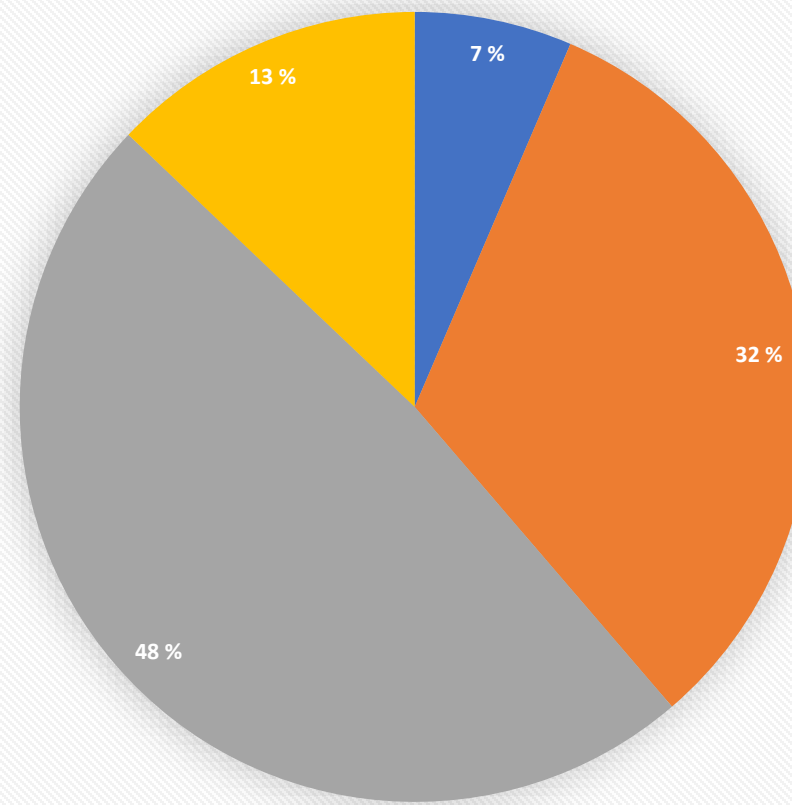
Kuhan alamittat ja verkon solmuvälit

- 37 cm
- 42 cm ja solmuväli 50 mm
- 42 cm ja solmuväli 55mm
- 45 cm ja solmuväli 55 mm
- 45 cm ja solmuväli 60 mm
- 50 cm ja solmuväli 60 mm
- 50 cm ja solmuväli 65 mm



Kuhan alamitta

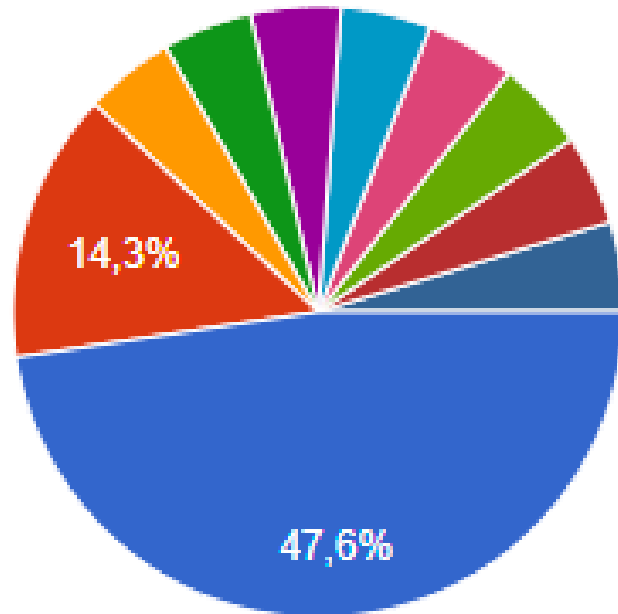
- 37 cm
- 42 cm
- 45 cm
- 50 cm



Onko alueellanne merkittäviä kalataloudellisia kohteita, jotka tulisi huomioida alueen suunnittelussa, esim. virtavesikohteita, eri lajien lisääntymis-, syönnös- ja talvehtimisalueita?

- ei ole
- ei
- Ei ole.
- on
- Tärkeä kutualue kiinteistön .211-440-2-75 ja kiinteistön .211-440-2-78.WGS84. 61.5475/61. 32. 51, 24 ,19,21
- Ei ole
- Kaivannon kanava, erillislupa-alue, tapahtumapaikka, erikoisuutena kuore, potentiaalia edelleen kehittämiseksi
- -
- Leppähampaanjoki (pääosa Juupajoen puolella)
- Ei erityisiä kohteita
- Pääskylänjoki
- Alueella on muutamia salmia ja kapeikkoja, kuten Hernesalmi, Hakosalmi, Lilvansalmi, Äkräänsalmi (Kartiskasalmi), sekä joitakin puroja ja vesistöjen laskuojia (mm. Pitkänveden-Syväjärven välinen Myllyoja).
- "aarteemme" ovat Eväjärvenreitin luonnossa lisääntyvä järvitaimen ja Väärän kalkun muikkukanta. Muutoin kalasto on kuha ja siikaistutusten varassa tai perinteisten lajien (ahven, hauki, lahna ja muut särkikalat)
- Alue on liian pieni

Olisitteko kiinnostuneet esim. järvikohtaisten yhtenäislupien muodostamisesta (esim. seisoville pyydyksille, uisteluun tai kaupalliseen kalastukseen). Kirjoita lisätietoja (mille alueelle ja mille kalastustavoille) kohtaan Muu.



- Ei
- kyllä
- Uistelu/ kaupallinen kalastus
- Roineen ok Kaivannon yläpuolisella al...
- Eryteisesti Längelmävedelle voisi olla...
- Eväjärven Osakaskunnan kanssa olev...
- uistelu
- Koljonselkä Rönнин sillasta Piitansalm...
- Yhtenäislupa uisteluun Vesijärvellä, kuten tähänkin asti.
- Uistelu on jo kalapassissa. kiinteille pyydyksille yhtenäislupa Vesijärvelle.

Sanalliset vastaukset edelliseen kaavioon

- Uistelu/ kaupallinen kalastus
- Uistelu on jo kalapassissa. kiinteille pyydyksille yhtenäislupa Vesijärvelle.
- Roineen ok Kaivannon yläpuolisella alueellaan L-veden kta:n viehelupa-alueessa mukana. Kaupalliseen kalastukseen myymme luvat itse kuten tähänkin asti. Seisovilla pyydyksillä ristiinkalastus mahdollista, vaikkei Roineen ok:ta otettyaisi mukaan Kaivanto-Pelisalmeeseen.
- Yhtenäislupa uisteluun Vesijärvellä, kuten tähänkin asti.
- Koljonselkä Rönnin sillasta Piitansalmeen (Olemme yrittäneet, mutta osakaskunnilla ei ole ollut kiinnostusta
- Eväjärven Osakaskunnan kanssa olevilla yhteisillä vesialueilla (Eväjärvi ja Vekuri) on yhteislupajärjestelmä voimassa
- Erityisesti Längelmävedelle voisi olla hyvä saada yhtenäinen lupa kiinteille pyydyksille (verkot, katiskat, rysät, rapumerrat), koska kalastajat eivät tunne osakaskuntien rajoja yhteisillä järviolueilla.
- uistelu

Mikäli ette ole kiinnostuneita yhtenäislupa-alueiden muodostamisesta, miten aiotte järjestää kalastuksen, valvonnan ja etenkin kaupallisen kalastuksen alueellanne ja järvillänne?

- Ponsalla on jo oma ammattikalastaja. Käytämme maksullista kalastuksen valvontaa
- Omat kalastuksenvalvojat ovat toimineet hyvin - se riittää!
- Ulkoistettuna
- omat valvojat (eivät virallisia)
- Alueellamme toimii aktiivisesti kalastuksenvalvoja.
- Kalastushoitoyhdistyksen yhteinen valvonta.
- Pienellä vesialueellamme on riittävästi osakaskunnan jäsenistä ja kyläläisistä koostuvina kalastajia. Osakaskunnallamme on valantehnyt ja tutkinnon suorittanut kalastuksenvalvoja.
- valvonta kuten tähänkin asti, ei koulutusta
- Myymällä itse kalastuslupia. Vesialueemme on niin pieni, että tuskin sillä on edellytyksiä kaupalliseen kalastukseen. Alueen pienuudesta johtuen myös oma kalastuksenvalvojamme pystyy valvomaan aluetta.
- Voisi olla hyvä, että erityisesti Längelmävedellä kalastusta valvoisi suuremmat hartiat, vaikkapa Kalastusalueen taholta. Pikkujärvillä voisi olla omia rajoituksia ja ohjeistuksia ja kalastuksen valvonta voisi olla osakaskuntien jäsenten omavalvontaa. Pitäisikö kaupallinen kalastus evätä pikkujärviltä?
- yhtenäinen valvonta + omia valvoja, kaupallisesta kalastuksesta osakaskunta päättää
- Pienimuotoiset vesistöt lähinnä naapuri valvoo periaatteella ja osakaskunta tekee tarvittaessa päätöksiä/toimenpiteitä
- Valvonta on omavalvontaa. Yksityinen vesialue sijaitsee suurelta osin järvenselällä. Eivät kalat siinä pysy haitaksi asti.

Miten kaupallinen kalastus (ammattikalastus) ja kalastusmatkailuun liittyvä opastoiminta tulisi mielestänne alueella järjestää? Mitä kehittämistoimenpiteitä esittäisitte elinkeinokalatalouden edistämiseksi alueella?

- Osakaskunta olisi kiinnostunut kasvattamaan ”sukassa” markkinoiden haluamaa järvikalaa paikallisesti myyntiin. Alueelle on valmistumassa mm kalankäsittelylaitos
- Käsitellään tapaus kerrallaan, yksi lupa on myönnetty alueellemme. Se on toiminut hyvin
- Omistusyksiköt roimasti suuremmiksi ja sen jälkeen lupien myöntäminen omistajalähtöisesti. Roineen ok on nähnyt monenlaisia ammattikalastajia todella fiksuista mistään tavoista ja määräyksistä piittaamattomiin. Tämän vuoksi Roineen ok haluaa itse valita, kuka sen omaisuutta hyödyntää. Myöskään ei tule ohjata elinkeinoluonteisia toimintoja pelkästään isoille vesialueille eikä missään tapauksessa tule tässä suhteessa jättää pienten vesialueiden omistajayksiköille mitään erivapauksia.
- Ammattikalastus ei alueen mataluuden ja laajan rehevöitymisen takia ole kannattavaa
- Ei ehdotuksia.
- Ei kaupallista kalastusta. Pieni vesialue.
- Koko Koljonselän alueella yhtenäiset luvat ja määräykset. Ei tilkkutäkkiä.
- Sikäli, kun kaupallinen kalastus on aiheellista vesialueellamme, tulisi se hoitaa kalatalousalueen kautta.
- Kaupallinen kalastus ei mielestämme sovi pienehkölle ja hyvin kesämökkivaltaiselle vesialueellemme
- Osakaskunnan vesialue pieni ja runsaasti kesäasuttu, joten ei matkailua eikä ammattikalastusta. Alueen halkoo laivaväylä
- Längelmäveden osalta opastoiminta, ammattikalastus ja kalastusmatkailun valvonta ja luvat voisivat olla isommilla yhteisillä hartioilla!
- Jos löytyy joku paikallinen kaupallinen kalastaja, luvan myöntäminen ei ole ongelma, opastoiminnasta voi kalatalousalue päättää
- Ainoa soveltuva näin pienissä kohteissa voisi olla rehevien järvien hoitokalastus esimerkiksi rysällä/katiskoilla keväällä.
- Liian pienet pinta-alat ammattikalastukseen
- Kaupallinen kalastus joka selällä saisi lupia olla niin että täällä yksi ammattikalastaja pärjäisi (5 selkää). Opastoimintaan kyllä kalat riittää.
- Nykyiset kalakannat eivät kestä kaupallista kalastusta (Vesijärvi).

Oletteko kiinnostuneita myöntämään lupia kaupalliseen kalastukseen esim. särkikalojen pyyntiä varten ? Jos olette, niin mille pyydyksille?

- Nuotta, rysä, verkko
- rysä, nuotta
- Olen, nuotta ja verkko
- Kyllä, nuottaukselle
- Roineen ok ja edeltäjänsä ovat "iankaiken" myöntänyt kaupalliseen kalastukseen lupoa. Lupia haettu (ja myönnetty) verkoille, rapumerroille ja katiskoille, aiemmin myös isorysille ja nuotalle.
- Ilman muuta, pienisilm. verkoille ym. soville vehkeille.
- miksei . katiskoilla
- Luulen, että pieni järvemme ei kiinnosta ammattilaisia.
- Varauksella
- Ei olla kiinnostuneita kyseisestä asiasta.

- Olemme jo muutama vuosi sitten myöntäneet omalla alueellemme.
- Särkikalojen kannan pienentäminen sopisi kaupallisenakin toimintana toteutettavaksi. Kalatalousalue voisi ohjata tätä toimintaa.
- Emme ole
- ei ammattimaista kalastusta
- särkien pyydystäminen katiskoilla ok, kuhan pyynti tässä vaiheessa orivesiläisille
- Rysä/katiska tietyissä hoitokalastuskohteissa
- Särkikalojen pyyntiin rysä ja/tai nuotta
- Särkikalojen pyynnissä olis hyötyä, niitä on ainakin riittävästi.
- Särkikaloille, katiska ja rysät
- Emme ole
- Kyllä, verkko rysä
- Särkikalojen pyyntiä varten olemme suostuvaisia antamaan lupia. Pyydyksiin ei ole kantaa.

Kalastuslain mukaan vesialueen omistajan tulee järjestää valvonta omalla vesialueellanne. Miten aiotte hoitaa /järjestää kalastuksenvalvonnan vesialueellanne? Oletteko (vesialueen omistajana) kiinnostunut osallistumaan kalatalousalueen yhteisvalvontaan?

- Hoidamme oman alueemme.
- Olemme kiinnostuneita yhteisvalvonnasta. Ei ole tietoa kuulutaanko jo.
- Nimetyt valvojat järvikohtaisesti. Nykyisin valvonta on pelkkää pelleilyä, kun rikkeistä ei seuraa yhtään mitään rangaistusta eikä seuraamuksia.
- On jo olemassa yhteisvalvonta.
- Ei, omat valvojat ovat toimineet hyvin ja riittävästi
- Roineen ok on jo vuosia järjestänyt valvonnan yhdistelmänä ostopalveluita (Pirkanmaan kalatalouskeskuksesta) ja omien valvojien käyttöä. Osallistuttu yhteisvalvontaan ja sen kustannuksiin erit. Pälkäneen kta:n (aiemmin RMP ka) kanssa. Ko. yhteisvalvonta ulotettu myös Kaivannon yläpuolelle. Jos syntyy kimppa L-veden puolella, Roineen ok osallistuu - myös kustannuksiin.
- Kyllä sopii. Poisluettuna nykyinen Herra. (joidenkin mielestä)
- rikkomukset alueellamme ovat hyvin harvinaisia, syystä että arvokaloja on mataluuden takia vähän ja se pieni kalastajamäärä joka kalastaa on hyvin hallinnassa omalla valvonnalla
- Meillä on oma valvoja. Emme ole kiinnostuneita yhteisvalvonnasta.
- Kyllä
- Kyllä
- Omavalvonta

- Ei kalatalousalueen valvontaan. Oma alue ja Vesijärvi hoidetaan valtuutetun valvojan toimesta.
- osakkaat valvovat kalastusta
- alueella on kalastuksen valvoja
- Hoidamme itse oman kalastuksen yhteydessä
- Viehekalastuksen valvonta sopisi parhaiten kalatalousalueen johtoon ja hoitoon. Pyydyksillä tapahtuvan kalastuksen valvonnan pystymme pienellä vesialueellamme kattavasti hoitamaan itse virallisen kalastuksenvalvojamme toteuttamana.
- Kalastuksenvalvonta on hoidettu yhteistyössä naapuriosakaskunnan kanssa
- -valvontavaltakirja on annettu alueelle.-aktiivikalastajat ikääntyy, ei koulutusta
- Toistaiseksi oma valvonta.
- Längelmävedellä voisi olla Kalatalousalueen yhteisvalvontaa, pikkujärvillä omavalvontaa
- halutaan olla mukana yhteisvalvonnassa, lisäksi omia valvojia
- Paikalliset valvontakortin omaavat henkilöt. Yhteisvalvonta ei ole poissuljettu ajatus.
- Meillä ELY-keskuksen valvojia, yhteisvalvonnalle kyllä.
- Olen valvoja ja se riittää.
- Yhteisvalvontaan olemme kiinnostuneita

Mitä kalatalousalue voisi tehdä, jotta alueen vedet olisivat kiinnostavia kalastajien keskuudessa ja millä toimilla alueelle saataisiin lisää maksavia kalastajia ja miten haluaisitte tiedottaa vesialueen omistajina omista asioistanne kalatalousalueen suuntaan?

- Opastusta, suurempia kaloja, kilpailuja, yhteispyydyksiä
- Vesiliikennemerkkit Vesijärveen.
- Ehkä mainontaa lisäämällä.
- Kutsua paikallislehden/lehtien toimittaja tekemään juttu komeista kuha/siikasaaliista. Sama koskee Erä- ja Kalastuslehtiä, joille pitänee järjestää kalastusjärjestelyjen lisäksi pientä tarjoilua. Toimii!
- Kerran on järjestetty maamme presidentille ja maaherralle seurueineen kahdenlaista kalastusta sekä ruokailu, kahvitus, sauna + tarjoilu. Valitettavasti paikalle vaivautui vain 1 paikallislehden edustaja ja hänkin kiireinen: oli vain osan tapahtumasta mukana. Lehdessä oli kyllä juttu
- Kaikkien vesialueiden luvat Kalapassin verkkokauppaan. Omistusyksiköitä roimasti isommiksi joko maanmittaustoimituksilla tai yhteistoimintasopimuksilla. Aktiivisesti aloitteita poliitikoille ja MMM-ministeriöön eläkeläisten maksuvapauden poistamiseksi joko kokonaan tai osittain (eläkeläisalennus)
- Vanhat asenteet kalavesien omistamiseen ovat vielä vallitsevia. Ulkopuolisia ei haluta toisaalta omille vesille.

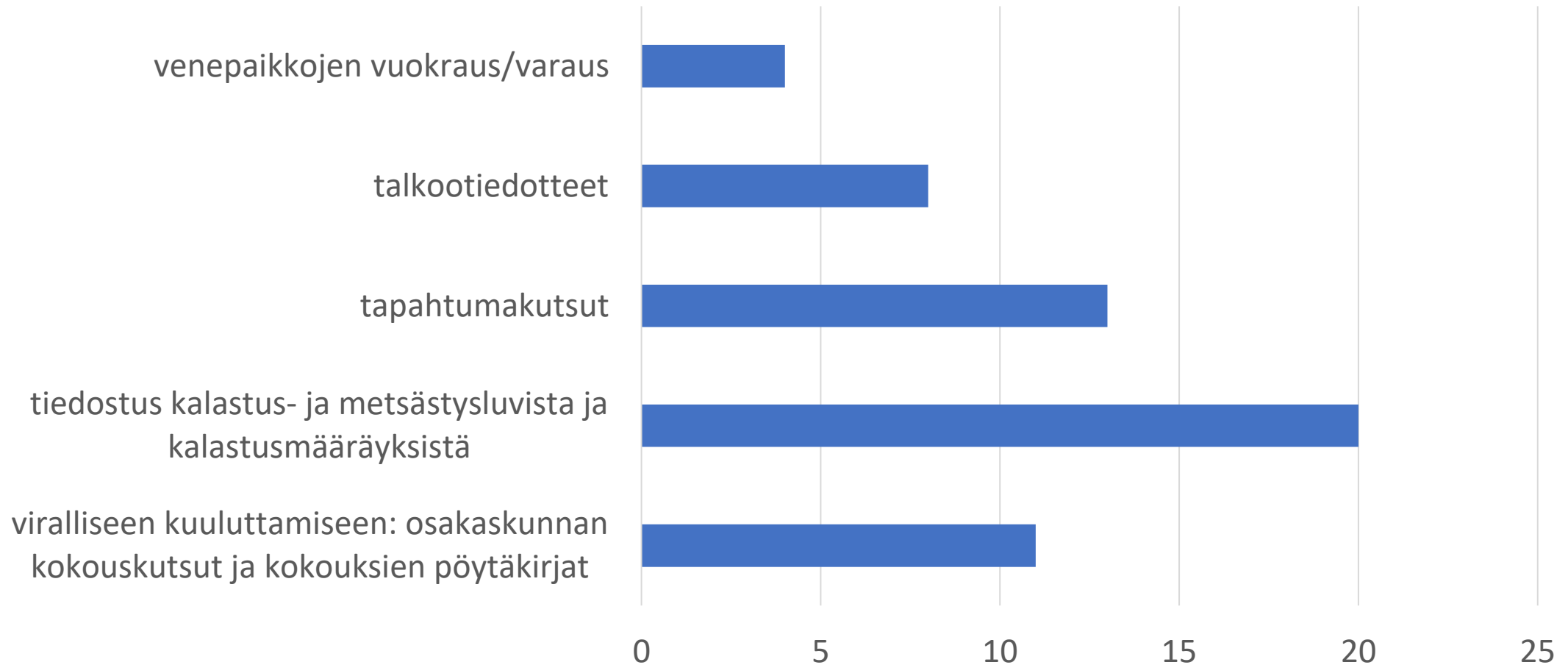
- Vedenpinnan tason tolkuton vaihtelu ja hyvin matalat vedenpinnan tasot on saatava loppumaan, KUKA PÄÄSTÄÄ VEDET LÄNGELMÄVEDESTÄ ?????
- Jos kalastusalueella olisi toimivat ja ajantasaiset nettisivut, voisivat tietomme olla siellä näkyvissä.
- Vuosittaiset istutukset jatkuttava. Tiedottaminen sähköpostilla.
- Kalastusalue on ollut varsin passiivinen
- Kalatalousalue voisi toteuttaa särkikalojen järjestettyä pyyntiä. Tiedottamisen kalatalousalueen suuntaan hoitaisimme mieluiten sähköposti välityksellä.
- kalastajamäärä nykyisin ok. sähköpostilla myös kalatalousalueen suuntaan. missä myydään koko alueen lupia?
- Pitäisikö Kalatalousalueen nettisivuilla olla joku paikka jokaisen osakaskunnan tiedoille? Myös kartat vesialueista ja osakaskuntien rajoista pitäisi olla kalatalousalueen nettisivuilla
- Längelmävesi laajasti tiedossa vapaa-ajankalastajilla hyvänä kuhavetenä
- Yhteislupa uisteluun Länkipohjaan saakka. Haastetta kerrakseen.
- Ei tarvetta muutoksille Vesijärvellä. On runsaasti mökkiläisiä ja kapea järvi.
- Kalapassi on hyvä. Olisi hyvä että jostain löytyisi luettelo, josta selviäisi kuka myy verkkolupia ulkopuolisille. Monet kysyy niitä.

Miten kalatalousalueen tiedotus ja yhteydenpito vesialueen omistajiin tulisi mielestänne hoitaa? Mitä tiedotuskanavia haluaisitte seurata?

- Sähköposti
- somea
- Kokous, kirje, sähköposti
- Nettisivut ja herätesähköpostit.
- Paikallislehdissä.
- Sähköposti ok:n pj:lle riittää
- yleinen media, lehdistö, some
- Sähköpostikin on hyvä
- Nettisivut, sähköpostit.

- Sähköposti ja tulla kokouksiin esitelmään kiinnostavia aiheita.
- Sähköposti.
- kirjeitse
- sähköposti
- Organisaation mukaan kalastusalueen toiminnanjohtajan ja hoitokunnan välillä.
- Sähköposti on hyvä ja tarvittaessa myös nopea tapa lähettää tiedotteet ja liitteitä aina tarpeen mukaan.
- s-posti toimii hyvin
- Sähköposti on ainakin meidän tapauksessa toimiva. Alueen nettisivuilta voisi jatkossa löytyä tuleva käyttö- ja hoitosuunnitelma sekä mahdollisesti istutustiedot.
- Voisiko olla esim. pari kertaa vuodessa s-postitiedotusta, jossa kerrottaisiin ajankohtaisista asioista, sekä infoja ja ohjeistuksia kalastusasioista. Paikallislehtiin voisi tulla joka kevät juttu alueen ajankohtaisista kalastusasioista
- sähköposti ja nettisivut, kokoukset ja neuvottelut
- Sähköposti, netti ja ehkä joku somekanava.
- Puhelin ja posti
- Sähköposti ja perinteinen posti
- On nykyään hyvä, sähköposti on hyvä.

Miten haluaisitte jatkossa hyödyntää kalatalousalueen nettisivuja ja mitä palveluita/toimintoja sen tulisi tarjota, jotta se tukisi teidän toimintaanne mahdollisimman hyvin? Onko teillä tarpeita esimerkiksi (valitse ne vaihtoehdot, mistä olette kiinnostuneita)

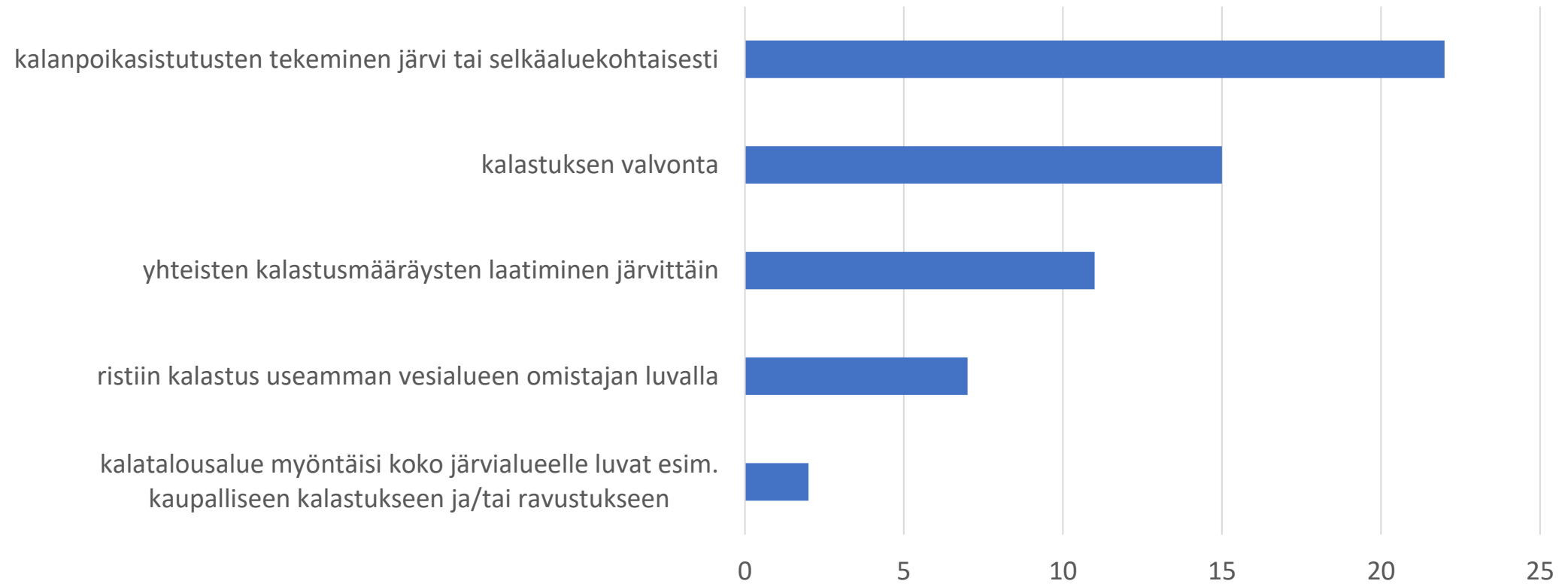


Aktiivisten toimijoiden vähentyessä ja kalatalouteen ohjautuessa koko ajan vähemmän varoja oletteko miettineet toimintanne jatkuvuutta? Oletteko miettineet toiminnan kehittämistä yhdistämällä vesialueita isommiksi ja elinvoimaisemmiksi omistusyksiköiksi?

- Ok omistaa saaria joissa mökkejä. Eli tuloa tulee paljon muustakin kuin kalastuslupa myynnistä. Pieniä Ok ympärillä jotka voisivat kyllä liittyä Ponsaan
- Olemme miettineet yhdistymistä.
- Olemme miettineet ja todenneet pärjäävämmä, ainakin toistaiseksi, omillamme
- Roineella kehitys ennustetiin jo 20 vuotta sitten. Ensimmäisien joukossa koko maassa yhdistettiin 10 rekisterikylän vedet (34 erillistä vesipalstaa). Yhtään kielteistä palautetta ei ole tullut 12 vuoden aikana. Toiminnan volyymiksi tavoiteltiin (ja onnistuttiinkin) riittävän suurta aluetta, että olemme voineet ostaa asiantuntemusta ja monia käytännön toimia palveluina ja keskittyä itse päätöksentekoon. Tässä malli muillekin. Roineen ok olisi ollut valmis lähtemään mukaan Kaivannon ja Pelisalmen välille muodostettavaan suurosakaskuntaankin, mutta L-veden puolen osakaskuntien (perusteettomat) pelot valtavasta Kaivannon kanavan läpi nousevasta kalastusalusarmadasta näyttävät jättävän Roineen ok:n (ent. Tiihalan) alueen sivuun.
- On mietitty, aika passiivista
- Eipä taida olla paljon kiinnostuneita meidän alueestamme.....
- Emme koe tarvetta.
- Olemme miettineet ja varautuneet.
- Ei tarvetta yhdistämiseen tällä hetkellä.

- Yhteistoiminta osakaskuntien välillä. Alkuvaiheessa ei yhdistymistä, vaan vapaamuotoinen yhteistoimintasopimus, kuten Pitkäjärvi-Laasolan ja Koppalan osakaskunnan välillä. Toimii hyvin.
- Toimimme toistaiseksi itsenäisenä osakaskuntana.
- Vesialueiden yhdistämisestä on keskusteltu ja asia tulee ajankohtaiseksi lähitulevaisuudessa
- aktiivit vähenee, uusia odotellessa
- Asiasta ei juurikaan ole keskusteltu, kun osakaskunnan varat ovat aika vähäiset.
- Osakaskuntien yhdistyminen on nykyhinnoilla liian kallista! Yhdistymismahdollisuuksia on pohdittu, mutta vaikealta näyttää. Voisiko olla jokin kevyempi menettely, esim. osakaskuntien yhteenliittymiä tai hallinnon yhteistä järjestämistä (jopa ostopalveluna).
- Tulevaisuudessa toiveena kaikkien Eräjärven alueen osakaskuntien yhdistäminen
- Asia on ollut esillä kokouksissa säännöllisesti.
- Ei tunnu ajankohtaiselle
- Kiinnostusta yhteistyöstä mutta ei yhdistämisestä
- Ei
- Meillä on rahaa hyvin. Emme antaisi sitä muille osakaskunnille.
- Olemme kiinnostuneita yhdistämisestä.

Oletteko kiinnostuneita muista yhteistyövaihtoehdoista? Mistä?



Onko alueellanne yhteisessä käytössä olevia veneenlaskuluiskia? Onko niiden kunnostukselle tarvetta tai olisiko alueellanne sellaisia yhteisiä alueita, joihin voisi veneenlaskuluiskaa suunnitella ja onko sille tarvetta?

- ei ole
- Olisi mutta ei ole
- Ei ole
- On, Kaupunki hoitaa ylläpidon.
- Ei ole, ei tarvetta
- Roineen ok:n ja Vääksyn ok:n rajamailla Mobilian rannassa sellainen jo on. Kaivannon kanavan infra, mm. portaat, ränsistynyt. Tarvetta ehostaa, pitäisi miettiä ratkaisuja liikuntaesteisten pääsystä rantaan - voisi olla yhteisprojekti L-veden ja Pälk. kta:n, Roineen ok:n, Klan kaupungin, Metsähallituksen ja Järvi-Suomen merenkulkupiirin yhteishankkeeksi.
- yksi luiska on, kunnostusta tarvitaan lähes vuosittain, muita paikkoja ei löydy
- Emme koe tarvetta.
- Ei ole tarvetta.

- Ei tarvetta.
- Ei ole veneenlaskuluiskia, eikä nyt ole tarvetta suunnitella sellaista.
- Venehjoella on toimiva luiska mutta Vehkalahten kohdalla reimarit miltei hukassa ja väylä vaarallisen matala tuntemattomille
- Pitkäjärven nuorisoseura/Tatu Arvonen rakensi Kylänlahdelle veneenlaskupaikan. Minulla ei ole tietoa, onko se yleisessä käytössä vai yksityinen.
- Meillä on pari vakiintunutta veneenlaskupaikkaa.
- sopivaa aluetta ei ole
- Alueemme lähin laskuluiska on Längelmäen kirkkorannassa, jonne ei ole kovin pitkä matka, joten meillä ei ole tarvetta laskuluiskalle.
- Ei ole omaa yhteistä aluetta. Naapurissa Hakosalmella on veneenlaskuluiska, mutta Tunkelollakin voisi olla myös tai pitäisi olla!
- Nurmelan ranta, Eräjärveen suunnitteilla, koska sille on tarvetta (nyt osakaskunta sijoittaa kuitenkin kaikki rahat tulevaan Uisherlanjoen kunnostukseen)
- Aika vähän tarvetta, mutta mahdollista olisi soutu/sähköpaatteja varten. Polttomoottorit kielletty ELY haetulla päätöksellä.
- Ei missään tapauksessa
- Ei ole luiskia, venepaikkojen kunnostukselle olis tarvetta
- On. Venehjoella.

Mikäli tiedossanne on virtavesissä sijaitsevia kalojen noususteitä, merkatkaa ne karttaan ja kertokaa, minkä tyyppisestä noususteestä tai padosta on kysymys. Voitte kuvata myös paikan sanallisesti tai ilmoittaa koordinaatit

- ei ole
- Ei ole
- Ei ole.
- ei
- ei meillä virtaa...
- Vanha Putaankosken voimalaitoksen rauniot pitäisi purkaa. Omistaja Vattenfall tai Elenia.
- Ei ole.
- Ei ole virtavesiä
- Eväjärven reitti suht ok. Vilkkilässä iso pudotus hankala vähällä vedellä. Pienissä puroissa tierumpuja muutamia.

Muut terveiset ja kehittämis ehdotukset kalatalousalueelle, sana on vapaa.

- Rönнин Veto-uistelukilpailu toimii nykyään paljon paremmin kuin ennen. Toivottavasti lupavalvonta toimii järjestäjien toimesta kunnolla. Omat valvojamme eivät ole halunneet häiritä kisailijoita ja olemme luottaneet, että kaikilla on luvat kunnossa. Aikaisemmin, 10 v sitten, tuli jälkeinpäin negatiivisia tietoja. Alueemme kiinnostaa, koska kuhakanta on todella hyvä! 🐟
- Suvereeni valtaosa KTA:n jäsenistä on vesialueen omistajia, joten kta:lta pitää tulla vahva tuki ja panos vesialueen omistajien edunvalvontaan, sillä esimerkiksi ympäristöön haitallisesti vaikuttavissa hankkeissa omistusyksiköiden (varsinkin pienten) omat voimavarat eivät riitä. KTA:n pitää myös tehdä roolinsa selväksi: onko se alueellaan emäntäisäntä vai kalaviranomaisen ja yleiskalastusoikeuksilla kalastavien renki! Kuha-kysymys ei sallinut tesktiä "palleron" ruksaamisen lisäksi, jote tässä vielä. Tähänkin asti osakaskunnat ovat olleet varsin kuuliaisia suosituksille, joten pätee kuhankin osalle. Eli lähdetään liikkeelle lakisääteisistä alamitoista - vahistetaan seurantojen volyyymia ja annetaan joustavasti suosituksia sen mukaan, mitä seurantatiedot edellyttävät. Ravulla merkittävä rooli - ei pidä unohtaa eikä väheksyä, vaikka täplärapu vieraslaji onkin.
- Jatketaan samaan malliin !
- Pientää vedenkorkeuden vaihtelua.
- Byrokratia aiheuttaa kuluja, jotka ovat pois toiminnasta.
- Yhtenäislupa -alueen laajentaminen Koljolle, pienten osakaskuntien yhdistäminen
- Pahoittelut vastauksen viivästymisestä. Vastauksissa on käsitelty myös Vilkkilän osakaskuntaa yhteisenä kokonaisuutena. Yhdistyminen varmaankin toteutettavissa jossain vaiheessa, mutta silti jää vielä pieneksi, joten on ehkä odoteltava aikaa parempaa. Mikä sitten olisikaan looginen kokonaisuus, eväjärven reitti vai jopa Säkkiän selkä samassa.
- Moottoriveneen käyttäminen vetouistelussa Kiellettävä. Varsinkin Vesijärven pohjois-alueella, Mutikon salmesta eteenpäin.
- Osakaskuntia pitäisi saada yhdistettyä isommaksi kokonaisuudeksi, esim. Vesijärvellä 2 – 3 osakaskuntaa. Näin säästyisi paljon rahaa ja byrokratia pienenis, vähemmän kuluja (pankki, kirjanpito ja veroilmoitukset ym.)